

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget d. 05-01-2017

Mødedato Torsdag d. 05. januar 2017 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, Hammel

Indholdsfortegnelse

Linjeføring for letbanen i Hinnerup.....	3
Hinnerup midtbyplan - opsamling på debatfasen, forslag til tids- og procesplan samt meddelelse af	7
Bevilling til projektering mv. til genopbygning af hal 1 i Rønbæk Idrætscenter.....	10
Projekteringsbevilling til renovering af Rønbækskolen.....	13
Vedligeholdelsesbestemmelser for Gudenåen.....	15
Orienteringspunkt.....	19

Punkt 1: Linjeføring for letbanen i Hinnerup

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget

5. januar 2017

Sagsnr. 710-2013-80868

Dok.nr. 710-2016-341777

Sagsbehandler DPTSAE

1. Linjeføring for letbanen i Hinnerup - Åbent

Tidl. politisk behandling	BY, 29.03.16, pkt. 54
Forventet sagsgang	TM-U, ØK, BY
Lovgrundlag	Planloven

SAGENS INDHOLD

Byrådet skal i denne sag tage stilling til, hvilke alternative linjeføringer for letbanen gennem Hinnerup, der skal indgå i en kommende VVM-undersøgelse (Vurdering af Virkninger på Miljøet) for Lisbjerg-Hinnerup etappen. Den endelige linjeføring for letbanen fastlægges senere på baggrund af VVM-undersøgelsen. Udpegelsen af linjeføringerne skal sikre, at undersøgelsen koncentrerer sig om realiserbare forslag.

Teknik og Kulturs anbefaling af hvilke af letbanens alternative linjeføringer, der skal indgå i en kommende VVM-undersøgelse, fremlægges parallelt med sagen om Hinnerup midtbyplan.

VVM-processen for letbanens Lisbjerg-Hinnerup etape og Aarhus Kommunes arbejde med letbaneetappen fra Aarhus midtby til Brabrand var planlagt at skulle forløbe parallelt i Favrskov og Aarhus kommuner. Aarhus Kommune har imidlertid meddelt, at processen er blevet forsinket, hvorfor opsamlingen på fordebatten for såvel Brabrand- som Lisbjerg-Hinnerup etappen af letbanen tidligst vil blive behandlet politisk i februar-marts 2017.

I konsekvens heraf forventes det samlede høringsmateriale vedrørende VVM-undersøgelsen for hele Lisbjerg-Hinnerup etappen først forelagt til politisk behandling i Favrskov Kommune i løbet af foråret 2017.

Nærværende sag omhandler alene strækningen gennem Hinnerup by. Fastlæggelse af linjeføringer og bevilling til opstart af VVM-undersøgelse for hele strækningen fra Lisbjerg til Hinnerup station vil først blive igangsat, når der er indgået aftale herom med Aarhus Kommune.

Debatoplægget vedrørende letbanens linjeføringer har været fremlagt i offentlig høring i perioden 4. april til 30. maj 2016 parallelt med debatoplægget om Hinnerup midtby. De modtagne hørings svar vedrørende alternative linjeføringer i Hinnerup er vedlagt som bilag.

I debatoplægget om letbanen i Hinnerup midtby præsenteres fem alternative letbanelinjeføringer. Fire forslag via Ådalsvej og ét via Adeline Geneevvej. I høringsperioden indkom yderligere en række forslag til linjeføringen gennem Hinnerup samt forslag og idéer til den resterende linjeføring fra Parker og Rejs-anlægget ved E45 i Søften frem til Hinnerup.

VURDERING

På baggrund af debatten i høringsperioden har Teknik og Kultur vurderet, at udover to af debatoplæggets fem forslag er yderligere en variation relevant at få afklaret i en VVM-undersøgelse. Det gælder en nord- henholdsvis en sydvendt linjeføring ad Ådalsvej. En sydlig placering vil være mest ukompliceret i forhold til sidevejenes tilslutning til Ådalsvej, mens en nordlig vil give den mest enkle løsning ved krydset Århusvej/Ådalsvej. Dette er nærmere belyst i vedhæftede baggrundsnotat fra Cowi.

De øvrige forslag anbefales fravalgt efter en trafikale vurdering og på baggrund af Cowis baggrundsnotat omhandlende anlægsøkonomi, trafikikkerhed m.v.

Fravalget af linjeføringer beror på en række forskellige forhold, herunder generelle trafikale udfordringer, ringe fremkommelighed, problemer med betjeningen af butikkerne i Hinnerup midtby samt ringe trafikikkerhed, når letbane, biltrafik og let trafik skal afvikles i samme område. Også forøget rejsetid, høje anlægsomkostninger og begrænset passagergrundlag taler imod nogle af forslagene. Efter en samlet vurdering anbefales det at fravælge forslag om linjeføringer ad Århusvej helt ind til Søndergade, linjeføringer syd om Rønbækskolen, linjeføring ad Engdalsvej i Søften samt forslag om højbane og underføring af letbanetracéer.

Teknik og Kultur anbefaler konkret, at VVM-undersøgelsen skal indeholde en belysning af følgende to linjeføringer for letbanen i Hinnerup midtby:

1. Linjeføring 3 - ad Adeline Geneevej
2. Linjeføring 5 - ad Ådalsvej/Jernbanegade, nordlig sideføring.

Endvidere anbefales det, at to linjeføringer ad Ådalsvej indgår i VVM-undersøgelsen:

- A. Linjeføring ad Ådalsvejs nordlige side fra krydset Århusvej/Ådalsvej til Hinnerup midtby
- B. Linjeføring ad Ådalsvejs sydlige side fra krydset Århusvej/Ådalsvej til Hinnerup midtby.

De to linjeføringer ad Ådalsvej anbefales belyst i kombination med både linjeføring 3 og linjeføring 5. De linjeføringer, der anbefales at indgå i VVM-undersøgelsen, er vist på vedlagte bilag.

ØKONOMI

Den endelige pris for VVM-undersøgelsen afhænger af undersøgelsens omfang.

Det vurderes, at VVM-undersøgelsen for Lisbjerg-Hinnerup etappen i alt vil koste ca. 7 mio. kr. Det er forventningen, at der udover den kommunale finansiering vil være statslig og regional medfinansiering af VVM-undersøgelsen.

Der er af uforbrugte og overførte driftsmidler samt anlægsmidler fra 2015 afsat 3,285 mio. kr. til dækning af Favrskov Kommunes del af VVM-undersøgelsen.

Den samlede anlægsudgift for strækningen mellem Lisbjerg og Hinnerup vurderes i Cowis baggrundsnotat at ligge mellem 651 og 697 mio. kr., afhængigt af blandt andet valget af linjeføring gennem Hinnerup. Anlægsudgiften for Parker og Rejs-anlægget ved E45 i Søften på 36,5 mio. kr. er indeholdt i de estimerede anlægsudgifter.

Det er tidligere forudsat, at den kommunale medfinansiering fordeles således, at Aarhus Kommune betaler den kommunale del af anlægsudgiften fra Lisbjerg til Parker og Rejs-anlægget ved E45, og Favrskov Kommune betaler den kommunale del af anlægsudgiften fra Parker og Rejs-anlægget til Hinnerup station. Der forudsættes kommunal medfinansiering fra både Aarhus og Favrskov kommuner til selve Parker og Rejs-anlægget.

Det forudsættes, at anlægget af letbanen som minimum kan finansieres med et 30-årigt lån, og at der kan opnås en statslig og regional medfinansiering under henvisning til letbanestrækningens betydning for den nationale og regionale trafikafvikling.

Driftsøkonomien for letbanen mellem Lisbjerg og Hinnerup vil afhænge af, hvor mange passagerer letbanen derudover vil være i stand til at tiltrække. Det forudsættes, at de gennemsnitligt 715 passagerer, der i dag rejser tur-retur med buslinje 200 mellem Lisbjerg og Hinnerup, overflyttes til letbanen.

Der vil i forbindelse med VVM-undersøgelsen blive udarbejdet et overslag over de samlede forventede anlægs- og driftsudgifter for letbane-etappen fra Lisbjerg til Hinnerup.

INDDRAGELSE

I forbindelse med det byværksted, der blev afholdt 17. april 2016 på Rønbækskolen i Hinnerup, og borgermødet om debatoplægget i Rønbækhallen 10. maj 2016, havde borgerne mulighed for at høre om planerne for Hinnerup midtby og om de linjeføringer for letbanen, der blev foreslået til nærmere undersøgelse i en VVM.

Derudover har der været afholdt særskilt orienteringsmøde for de ejendomme, der, efter debatoplæggets angivelse af hele strækningen samt alternativer i midtbyen, kan blive berørt af planerne for etablering af letbanen.

I forbindelse med VVM-undersøgelsen vil der ske yderligere borgerinddragelse.

Tidsplan:

Jan. 2017	Byrådet beslutter hvilke linjeføringer, der skal belyses i en VVM-undersøgelse
Marts 2017	Forventet politisk behandling af høringssvar vedr. VVM for hele strækningen Lisbjerg-Hinnerup. Parallel behandling i Favrskov og Aarhus kommuner for denne strækning.
Feb. – juni 2017	Udarbejdelse af udbudsmateriale vedr. VVM-undersøgelse
Juli – dec. 2017	Valg af rådgiver og igangsættelse af VVM-undersøgelse, skitseprojektering, miljørapport, konsekvensvurdering m.m.
Jan. – marts 2018	Kvalitetssikring, tilretning af VVM-undersøgelse og klargøring til politisk behandling
April 2018	Politisk behandling af VVM-undersøgelsen af letbanens Lisbjerg-Hinnerup etape

INDSTILLING

Direktøren for Teknik og Kultur indstiller til Byrådet:

1. At følgende linjeføringer i Hinnerup indgår i den kommende VVM-undersøgelse for letbanen mellem Lisbjerg og Hinnerup:

1. Linjeføring 3 - ad Adeline Geneevej

2. Linjeføring 5 - ad Ådalsvej/Jernbanegade, nordlig sideføring

Begge linjeføringer undersøges i kombination med linjeføringer fra krydset

Århusvej/Ådalsvej til Hinnerup midtby, dels en linjeføring på den nordlige side af Ådalsvejs (A) og dels en linjeføring på den sydlige side af Ådalsvej (B).

BESLUTNING

Bilag

Debatoplæg om VVM for letbanen til Hinnerup	710-2016-103412
Vurdering af indkomne høringssvar vedr. linjeføringer i Hinnerup midtby, Lisbjerg - Hinnerup etapen	710-2016-399268
Samlet høringssvar om letbanens linjeføring, Lisbjerg til Hinnerup	710-2016-343418
Letbaner i Favrskov - Baggrundsnotat af Cowi	710-2016-399510
Vurdering af alternativ linjeføring på Ådalsvej - Baggrundsnotat af Cowi	710-2016-417787
Kortbilag - Linjeføringer i Hinnerup midtby og ad Ådalsvej	710-2016-399562

Teknik- og Miljøudvalget, 5. januar 2017:

Fraværende: Ingen

Indstilles godkendt.

Bilag

Debatoplæg om VVM for letbanen til Hinnerup

Vurdering af indkomne høringssvar vedr. linjeføringer i Hinnerup midtby, Lisbjerg - Hinnerup etapen

Samlet høringssvar om letbanens linjeføring, Lisbjerg til Hinnerup

Letbaner i Favrskov - Baggrundsnotat af Cowi

Vurdering af alternativ linjeføring på Ådalsvej - Baggrundsnotat af Cowi

Kortbilag - Linjeføringer i Hinnerup midtby og ad Ådalsvej

Punkt 2: Hinnerup midtbyplan - opsamling på debatfasen, forslag til tids- og procesplan samt meddelelse af anlægsbevilling

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget

5. januar 2017

Sagsnr. 710-2014-22938

Dok.nr. 710-2016-296970

Sagsbehandler DPHWSO

2. Hinnerup midtbyplan - opsamling på debatfasen, forslag til tids- og procesplan samt meddelelse af anlægsbevilling - Åbent

Tidl. politisk behandling	BY, 24.06.14, pkt. 129 og BY, 29.03.16, pkt. 53
Forventet sagsgang	TM-U, ØK, BY
Lovgrundlag	

SAGENS INDHOLD

Efter offentlighedsfasen omkring ”Debatoplæg om Hinnerup midtby” skal Byrådet i denne sag vurdere de indkomne hørings svar og fastlægge indholdet af det videre arbejde omkring en samlet plan for Hinnerup midtby.

Dernæst skal der tages stilling til den foreslåede tids- og procesplan for midtbyplanens udarbejdelse og behandling.

Endelig skal der tages stilling til frigivelsen af en del af de 500.000 kr., som er afsat i Budget 2017 til byudviklingsinitiativer i Hadsten og Hinnerup, Anlægsforslag A-106.

Debatoplægget om Hinnerup midtby har været fremlagt i offentlig høring i perioden 4. april til 30. maj 2016. Ved høringsperiodens udløb var der modtaget otte hørings svar. Endvidere var der indkommet ideer, forslag og kommentarer i den postkasse, der har været opsat ved Hinnerup Bibliotek og Kulturhus i høringsperioden, samt ved input fra Byværkstedet 17. april 2016 og fra borgermødet 10. maj 2016.

Formålet med Hinnerup midtbyplan er at fastlægge retningen og det overordnede indhold i den efterfølgende planlægning. De endelige bestemmelser og rammer for midtbyens delområder fastlægges i kommuneplanen og den efterfølgende lokalplanlægning.

Hinnerup midtbyplan skal således fastlægge:

- Placering og omfang af nyt byggeri samt byggeriets udtryk og karakter
- Forbindelser i byen og placering af byens rum
- Byrummenes anvendelse og funktion
- Bebyggelsens anvendelse, herunder placering af butikker
- Parkeringsløsninger – fx P-huse, P-kældre m.m.
- Infrastruktur - særligt for gående og cyklister
- Visuelle og fysiske forbindelser til naturen, Lilleåen og Hinnerup Skov.

VURDERING

I vedlagte høringsnotat er de indkomne hørings svar, ideer og bemærkninger gennemgået og vurderet. Hørings svarene er vedlagt som bilag. Teknik og Kultur anbefaler på baggrund af de modtagne hørings svar, ideer og bemærkninger:

- At der arbejdes videre med fortætning af midtbyen og med sammenhængen mellem ny bebyggelse og eksisterende bebyggelse.

- At fordeling og sammenhæng imellem midtbyens parkeringsarealer fastlægges, og at de trafikale forhold i Storegade undersøges nærmere.
- At byrummenes anvendelse og funktion fastlægges, og at forbindelserne mellem byens rum behandles nærmere.

Det foreslås at ske på baggrund af en strategi for udvikling og omdannelse af de enkelte bydele.

Strategi for Sydbyen:

- Sydbyen skal omdannes og udvikles til et attraktivt boligområde med bymæssig karakter
- Udviklingen skal ske efter en samlet plan
- Den nuværende vejstruktur fastholdes.

Strategi for Centerbyen:

- Centerbyen skal fastholde sin karakter med blandede byfunktioner, butikker, boliger og servicefunktioner
- Området skal karakteriseres ved et intensivt og levende bymiljø.

Strategi for Banebyen:

- Banebyen skal udformes som midtbyens knudepunkt, transit- og mødested
- Den konkrete udformning vil afhænge af valg af letbanetrace
- Der indhentes to konkrete bud på udformningen af Banebyen omkring de alternative letbanelinjerføringer.

De tre bydeles afgrænsning fremgår af debatoplægget, der er vedhæftet som bilag.

Forslag til Hinnerup midtbyplan forventes forelagt til politisk behandling i juni 2017 med henblik på endelig vedtagelse i december 2017. Den foreslåede tids- og procesplan tager sigte på at opnå parallelitet med fordebatten om VVM-undersøgelsen (Vurdering af Virkningerne på Miljøet) af letbanens Lisbjerg-Hinnerup etape, og med henblik på at midtbyplanens indhold og rammer kan indgå i Kommuneplan 2017-29.

ØKONOMI

Byrådet har i budgettet for 2017 afsat 500.000 kr. til forskellige byudviklingsinitiativer i Hadsten og Hinnerup (A-106).

Det anbefales, at 250.000 kr. af de 500.000 kr. anvendes til ekstern arkitektbistand til udarbejdelse af mere detaljerede og virkelighedsnære visualiseringer, der kan indgå i Hinnerup midtbyplan. Visualiseringerne skal belyse alternative bebyggelsesmuligheder og illustrere sammenhængen mellem eksisterende og ny bebyggelse i midtbyen samt bidrage til det endelige forslag til midtbyplan.

Udover udgifter til ekstern arkitektbistand vil Hinnerup midtbyplan ikke have direkte økonomiske konsekvenser for Favrskov Kommune. Først med midtbyplanens senere udmøntning i kommuneplanrammer og lokalplaner, vil den åbne mulighed for privat og offentlig bygge- og anlægsaktivitet.

INDDRAGELSE

Debatoplægget om Hinnerup midtby har været fremlagt i offentlig høring i otte uger sammen med debatoplægget om letbanens etape fra Lisbjerg til stationen i Hinnerup.

I forbindelse med høringen blev der 17. april 2016 afholdt byværksted om Hinnerup midtby på Rønbækskolen og derefter borgermøde 10. maj 2016 i Rønbækhallen. På byværkstedet havde borgerne mulighed for ved hjælp af digitale 3D visualiseringer at undersøge og eksperimentere med, hvordan Hinnerup midtby kunne komme til at se ud i fremtiden.

Forslag til Hinnerup midtbyplan vil blive udarbejdet på baggrund af den indledende debat, og efter Byrådets behandling vil det blive fremlagt i offentlig høring i august-september 2017.

INDSTILLING

Direktøren for Teknik og Kultur indstiller til Byrådet:

1. At der udarbejdes forslag til Hinnerup midtbyplan med strategi og hovedindhold som beskrevet.
2. At tids- og procesplanen for udarbejdelsen af Hinnerup midtbyplan godkendes.
3. At der gives en anlægsbevilling på 250.000 kr. til ekstern arkitektbistand til visualisering af bebyggelsesmuligheder og til bidrag til midtbyplanens udarbejdelse.
4. At beløbet finansieres af det afsatte rådighedsbeløb i budget 2017, A-106.

BESLUTNING

Bilag

Debatoplæg om Hinnerup Midtby	710-2016-114676
Vurdering af indkomne høringssvar vedr. Hinnerup midtby	710-2016-296691
Høringssvar Hinnerup midtby	710-2016-370037
3D vuisualiseringer og tegninger med noter fra Byværkstedet	710-2016-353811
Hinnerup midtbyplan - tids- og procesplan	710-2016-352800

Teknik- og Miljøudvalget, 5. januar 2017:

Fraværende: Ingen

Indstilles godkendt.

Bilag

Debatoplæg om Hinnerup Midtby
Vurdering af indkomne høringssvar vedr. Hinnerup midtby
Høringssvar Hinnerup midtby
3D vuisualiseringer og tegninger med noter fra Byværkstedet
Hinnerup midtbyplan - tids- og procesplan

Punkt 3: Bevilling til projektering mv. til genopbygning af hal 1 i Rønbæk Idrætscenter

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget

5. januar 2017

Sagsnr. 710-2016-56308

Dok.nr. 710-2016-401621

Sagsbehandler DPABS

3. Bevilling til projektering mv. til genopbygning af hal 1 i Rønbæk Idrætscenter - Åbent

Tidl. politisk behandling	
Forventet sagsgang	TM-U, KF-U, ØK, BY
Lovgrundlag	

SAGENS INDHOLD

Byrådet skal i denne sag tage stilling til bevilling af et rådighedsbeløb med tilhørende anlægsbevilling på i alt 2 mio. kr. til projektering af genopførelsen af hal 1 i Rønbæk Idrætscenter, syn og skøn samt allerede afholdte udgifter i forbindelse med tagkollapset på hallen.

Der vi senere blive forelagt en politisk sag om anlægsbevilling til genopbygning af hallen.

Natten mellem 5. og 6. november 2016 styrtede dele af taget på hal 1 i Rønbæk Idrætscenter sammen med betydelige materielle skader til følge. Skaderne var så omfattende, at det ikke var muligt at benytte hallen, og der blev umiddelbart taget skridt til at sikre hallen mod yderligere skader og fare for sammenstyrning. Nogle af hallens aktiviteter er flyttet til andre haller i lokalområdet, og enkelte er blevet aflyst. Der er etableret en midlertidig gangforbindelse mellem hal 2 og cafeområdet, så adgang hertil kan fungere, indtil hallen er genopbygget.

Teknik og Kultur har i samarbejde med det rådgivende ingeniørfirma ALECTIA søgt afklaret, hvad der var årsagen til, at dele af hallens tag brød sammen. Advokatfirmaet Bech-Bruun er engageret til at yde juridisk bistand i forbindelse med begæring af syn og skøn og tilrettelæggelse af den juridiske proces i forlængelse heraf.

Resultatet af ALECTIA's analyser foreligger nu i rapportform, og rapporterne er vedlagt som bilag.

VURDERING

Hal 1 blev, som den nyeste hal i Rønbæk Idrætscenter, indviet i september 2011. Hallen er en moderne idrætshal, der modsvarer tidens behov med hensyn til funktion og kapacitet. Det anbefales derfor, at hallen genopføres med samme funktion og kapacitet som før taget kollapsede.

På baggrund af ALECTIA's rapporter og vurdering efter sammenstyrningen anbefales det, at hallen genopbygges. I forbindelse med genopbygningen foretages en udbedring af de i rapporten beskrevne fejlkonstruktioner mm.

Det vurderes, at det i vid udstrækning er muligt at flytte de hidtidige aktiviteter i hal 1 til henholdsvis hal 2 og andre haller i lokalområdet, indtil hal 1 er genopbygget og klar til brug.

På nuværende tidspunkt forventes den genopbyggede hal at kunne stå færdig ultimo 2017. Overordnet proces- og tidsplan er vedlagt som bilag, idet det understreges, at planen hviler på en række forudsætninger, der meget vel kan ændres i forløbet.

ØKONOMI

Der søges om rådighedsbeløb med tilhørende anlægsbevilling på i alt 2 mio. kr. Rådighedsbeløbet foreslås finansieret af kassen.

Anlægsbevillingen søges til dækning af allerede afholdte udgifter til bygningssikring, ekstern rådgivning til forundersøgelser, tekniske registreringer mm. samt bistand til den juridiske proces og indledende arbejder i forbindelse begæring af syn og skøn.

Endvidere skal anlægsbevillingen dække anlægsudgifter til projektering og udbud samt juridiske og tekniske sagsomkostninger til syn og skøn samt eventuelle andre retslige krav mm. i forbindelse med genopbygning af hal 1 ved Rønbæk Idrætscenter.

Udgifternes fordeling på hovedaktiviteter fremgår af nedenstående tabeller, hvor tabel 1 beskriver afholdte udgifter i 2016, og tabel 2 beskriver de estimerede udgifter i 2017 forbundet med projektet:

Tabel 1: Afholdte udgifter i 2016

Hovedaktivitet:	Udgift:
Udgifter afholdt i 2016 til skadesservice, sikring af bygningen, nedbrydning, affugtning, midlertidige adgangsveje mm.	640.000 kr.
Udgifter til andre haller og indtægtstab fra kommercielle arrangementer fraregnet udgift til rengøring af hal 1 i to måneder	19.000 kr.
Ekstern rådgivning og juridisk bistand	251.000 kr.
Interne udgifter til mandtimer i Ejendomscentret	140.000 kr.
Forbrug i 2016 i alt	1.050.000 kr.

Tabel 2: Estimerede udgifter i 2017

Hovedaktivitet:	Udgift:
Ekstern rådgivning til projektering og udbud samt bygherreomkostninger mm.	420.000 kr.
Sagsomkostninger i forbindelse med juridisk og teknisk bistand til gennemførelse og vurdering af syn og skøn samt begæring af eventuelle retslige krav mm.	300.000 kr.
Udgifter til haller i lokalområdet og indtægtstab fra kommercielle arrangementer fraregnet udgift til rengøring i hal 1 – anslået for 12 måneder	230.000 kr.
Estimeret forbrug i 2017 i alt	950.000 kr.

Det samlede behov for rådighedsbeløb til allerede afholdte udgifter i 2016 og estimerede anlægsudgifter til projektering samt til juridiske og tekniske sagsomkostninger i forbindelse med syn og skøn m.v. i 2017 udgør 2 mio. kr.

Det bemærkes, at der kan forekomme yderligere udgifter til afværgeforanstaltninger, indtil genopbygningen kan sættes i værk. Eventuelle udgifter hertil indarbejdes i en kommende anlægsbevilling til genopbygningen.

Teknik og Kultur vil i samarbejde med ekstern rådgiver beregne det samlede behov for anlægsbevilling til det kommende byggearbejde. På den baggrund vil Teknik og Kultur søge en anlægsbevilling til udførelse af genopbygningen af hallen. Sag forventes forelagt Byrådet i marts 2017.

Desuden må det forventes, at der kan komme udgifter til yderligere afværgeforanstaltninger, ligesom opgørelsen af afholdte udgifter i 2016 beror på et skøn, der først endeligt kan opgøres i januar 2017.

INDDRAGELSE

Byrådet blev på temamøde 29. november 2016 orienteret om status på ALECTIA's konklusioner samt om Bech-Bruuns juridiske anbefalinger til den videre proces.

Teknik og Kultur vil i samarbejde med ekstern rådgiver forestå genopbygningen af hal 1 til samme kapacitet og funktion som før tagkollapset, ligesom Teknik og Kultur vil være i løbende dialog med brugerne om fordeling af tider i hallerne i lokalområdet, indtil hallen kan ibrugtages.

INDSTILLING

Direktøren for Teknik og Kultur indstiller til Byrådet:

1. At godkende et rådighedsbeløb med tilhørende anlægsbevilling på 2 mio. kr. til projektering, syn og skøn samt dækning af afholdte udgifter mm. i forbindelse med kollapset af hal 1 i Rønbæk Idrætscenter
2. At rådighedsbeløbet finansieres af kassen.

BESLUTNING

Bilag

ALECTIA, rapport om afløbsforhold, 29-11-2016 [710-2016-407058](#)

ALECTIA, rapport om statiske forhold, 29-11-2016 [710-2016-407063](#)

Proces- og tidsplan, genopbygning af hal 1 [710-2016-407851](#)

Teknik- og Miljøudvalget, 5. januar 2017:

Fraværende: Ingen

Indstilles godkendt.

Bilag

ALECTIA, rapport om afløbsforhold, 29-11-2016

ALECTIA, rapport om statiske forhold, 29-11-2016

Proces- og tidsplan, genopbygning af hal 1

Punkt 4: Projekteringsbevilling til renovering af Rønbækskolen

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget

5. januar 2017

Sagsnr. 710-2016-14469

Dok.nr. 710-2016-385765

Sagsbehandler DPABS

4. Projekteringsbevilling til renovering af Rønbækskolen - Åbent

Tidl. politisk behandling	
Forventet sagsgang	TM-U, ØK, BY
Lovgrundlag	

SAGENS INDHOLD

I denne sag skal Byrådet tage stilling til en anlægsbevilling på 1,4 mio. kr. til projekteringsudgifter i forbindelse med renovering af Rønbækskolen samt eventuel etablering af byggeprogramudvalg med politisk repræsentation og ledelse.

Der er i budgettet afsat 3 mio. kr. i 2017, 19 mio. kr. i 2018 og 5 mio. kr. i 2020 til projektet.

Renoveringen, der forventes at forløbe over tre år med planlægning, projektering, udbud og opstart af byggeplads i 2017 og udførelse i 2018 og 2019, er bl.a. planlagt til at omfatte:

- Nødvendig renovering og udskiftning af tag og udhæng, efterisolering, tagrender, nedløb m.m.
- Etablering af mekanisk ventilation.

Sædvanligvis nedsættes en administrativ styregruppe under ledelse af en ledelsesrepræsentant, der beskriver projektet. Ved projekter med et budget på over 10 mio. kr. har Byrådet 25. marts 2014 besluttet, at der i udgangspunktet nedsættes et byggeprogramudvalg med politisk repræsentation og ledelse.

VURDERING

Teknik og Kultur anbefaler, at der ikke nedsættes byggeprogramudvalg med politisk repræsentation, idet der i dette projekt er tale om afgrænsede renoverings- og ventilationsopgaver af primært teknisk karakter. I stedet foreslås, at der nedsættes en administrativ styregruppe bestående af:

- En ledelsesrepræsentant og en arbejdsmiljørepræsentant fra Rønbækskolen
- Afdelingslederen og en projektleder fra Ejendomscentret (ansvarlig)
- En repræsentant fra Teknisk Service
- En ledelsesrepræsentant fra Børn og Skole
- Ekstern rådgiver.

Ejendomscentret varetager de administrative opgaver, der er forbundet med den administrative styregruppes virke samt opgaver vedrørende tilrettelæggelse af arbejdets udførelse, planlægning af genhusning og fastlæggelse af projektets overordnede tidsplan.

ØKONOMI

De samlede anlægsudgifter til udvendig bygningsrenovering og etablering af mekanisk ventilation, genhusning m.m. er i samarbejde med Bascon estimeret til 27 mio. kr. Der er i budgettet afsat rådighedsbeløb på 3 mio. kr. i 2017, 19 mio. kr. i 2018 og 5 mio. kr. i 2019.

Der søges en projekteringsbevilling på 1,4 mio. kr. til afholdelse af udgifter vedrørende ekstern rådgivning til projektering og udbud samt bygherreomkostninger m.m. finansieret af det afsatte rådighedsbeløb på 3 mio. kr. i 2017 og fordelt på følgende hovedaktiviteter:

Aktivitet:	Udgift:
Rådgivning	1.300.000 kr.
Bygherreomkostninger, forundersøgelser mm	100.000 kr.
Projekteringsomkostninger i alt	1.400.000 kr.

Teknik og Kultur vil, når projektering og udbud er gennemført, søge en anlægsbevilling til gennemførelse af renoveringen. Denne sag forventes forelagt Byrådet efteråret 2017.

INDDRAGELSE

Rønbækskolen, ekstern rådgiver og Ejendomscentret beskriver i samarbejde de bygningsmæssige tiltag og tilrettelægger byggeperioden. Renoveringsprojektet vil blive forelagt repræsentanter fra Rønbækskolens skolebestyrelse.

INDSTILLING

Direktøren for Teknik og Kultur indstiller til Byrådet:

1. At der nedsættes en administrativ styregruppe som beskrevet
2. At give en anlægsbevilling til projektering og udbud af bygningsrenovering på Rønbækskolen på 1,4 mio. kr.
3. At anlægsudgiften finansieres af det afsatte rådighedsbeløb på 3 mio. kr. i 2017.

BESLUTNING

Teknik- og Miljøudvalget, 5. januar 2017:

Fraværende: Ingen

Indstilles godkendt.

Punkt 5: Vedligeholdelsesbestemmelser for Gudenåen

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget

5. januar 2017

Sagsnr. 710-2009-39258

Dok.nr. 710-2016-395336

Sagsbehandler DPCCHR

5. Vedligeholdelsesbestemmelser for Gudenåen - Åbent

Tidl. politisk behandling	
Forventet sagsgang	TM-U
Lovgrundlag	Vandløbsloven, naturbeskyttelsesloven, miljømålsloven mf.

SAGENS INDHOLD

Teknik og Miljøudvalget skal i denne sag tage stilling til omfanget af den fremtidige grødeskæring i Gudenåen.

Det gældende regulativ for Gudenåen mellem Silkeborg og Randers er fra år 2000 og udgør lovgrundlaget for administrationen af vandløbet. I regulativet er der bl.a. fastsat bestemmelser om vandløbets vedligeholdelse. Silkeborg, Favrskov, Viborg og Randers kommuner har indledt et samarbejde om at revidere regulativet. Oversigtskort samt nuværende regulativ og tillægsregulativ er vedlagt som bilag.

I 2009 blev det observeret, at vandstanden i Gudenåen var stigende om sommeren på grund af øget grødevækst (vandplanter i åen). Derfor besluttede en politisk styregruppe, bestående af repræsentanter fra de fire kommuners politiske fagudvalg at nedsætte en tvær-kommunal embedsmandsgruppe med det formål at belyse konsekvenser ved ændrede grødeskæringsstrategier og undersøge muligheder for at afbøde og mindske de høje vandstande. Styregruppen har tilkendegivet, at grødeskæringen skal intensiveres, og har formuleret en målsætning for effekten af grødeskæringen, som går på at genskabe vandstandsforholdene fra før vandstanden begyndte at stige.

Der var i Styregruppen enighed om, at det nye regulativ skal udarbejdes som et fælles regulativ for hele strækningen fra Silkeborg til Randers. For at opnå et fælles resultat er det nødvendigt, at de fire kommuner forholder sig politisk til embedsmandsgruppens indstilling for de strækninger af Gudenåen, som kommunerne hver især administrerer.

Inden de fire kommuner kan færdiggøre regulativforslaget, er det nødvendigt, at de fire kommuner bliver enige om, hvor meget grøde, der skal skæres i Gudenåen mellem Silkeborg og Randers. Dette skyldes, at det endelige samlede regulativ også skal godkendes politisk i alle fire kommuner.

Uddybende notat om undersøgelser af effekter og konsekvenser ved øget grødeskæring i Gudenåen, samt det tekniske notat "Sammenstilling af analyser af udvalgte grødeskæringsscenerier" er vedlagt som bilag.

I det gældende regulativ er der fastlagt én enkelt grødeskæring om året. Grødeskæringen foretages i en bestemt strømrønde, der skal være grødefri. Bredden af strømrønden fra Silkeborg til Tange Sø er fastlagt til 7 meter, og fra Tange Sø til Randers til 10 meter. Efter kommunernes konkrete vurdering kan der i ualmindelige situationer iværksættes supplerende vedligeholdelse i samme strømrønde.

Silkeborg til Tange Sø

Vandstanden ved Tvilumbro, som repræsenterer strækningen mellem Silkeborg og Tange Sø, er i sommerhalvåret øget med ca. 58 centimeter som følge af den øgede grødevækst. Sommervandstanden kan derved i perioder være på højde med vintervandstanden. Strækningen er Natura 2000 habitatområde og er fortrinsvis beliggende i Silkeborg Kommune. På den nederste strækning mellem Kongensbro og Tange Sø er Favrskov og Silkeborg kommuner fælles vandløbsmyndighed. Denne strækning er beliggende udenfor habitatområdet.

Uanset hvor bred en strømrende der skæres i, og selv om der gennemføres tre til fire grødeskæringer, kan man ikke på denne strækning genskabe de vandstandsforhold, der forekom, før grødevæksten øgedes. Det skyldes både, at de enkelte grødeskæringer ikke sænker vandstanden tilstrækkeligt på skæringstidspunktet, og at der er genvækst mellem grødeskæringerne. Hvis antallet af skæringer øges til to gange årligt, sænkes den gennemsnitlige vandstand over hele sommerperioden med ca. 5-9 centimeter. Hvis man samtidig øger strømrendebredden fra 7 til 10 meter, kan den gennemsnitlige vandstand over sommeren sænkes ca. 9-12 centimeter. Ved større skærebredde kan vandstanden sænkes yderligere. Lige efter grødeskæringen vil effekten være større, hvorefter den typisk aftager helt efter ca. fire uger.

Tange Sø til Randers

På strækningen fra Tange Sø til Randers, har den øgede grødevækst resulteret i en vandstandsstigning om sommeren på ca. 35 centimeter. Beregningerne viser, at gennemførelse af tre til fire årlige grødeskæringer i op til 25 meters bredde vil kunne sænke vandstanden i en stor del af sommerperioden til nær niveauet før vandstanden steg. Det skal bemærkes, at skæring i 25 meters bredde vil svare til skæring i det meste af vandløbets bredde, der er omkring 30 meter på strækningen ved Ulstrup.

To årlige skæringer i en 10 meter bred strømrende kan bringe vandstanden i nærheden af niveauet fra før 2008 i den del af sommeren, hvor grødeskæringen har effekt, men som følge af genvæksten udjævnes effekten over hele sommerperioden. Den gennemsnitlige vandstand over sommerperioden maj til september kan sænkes 3-4 centimeter ved at øge fra en til to grødeskæringer. Da skæringen foretages i højsommeren, vil der dog i perioden juni til august opnås en gennemsnitlig vandstandssænkning på 10-15 centimeter.

Forslag til grødeskæringsscenarioer

Ud fra en samlet afvejning af styregruppens anbefalinger, de lovmæssige rammer for vandløbsvedligeholdelse herunder naturbeskyttelse, har den tværkommunale embedsmandsgruppe formuleret tre forslag til scenarier for den fremtidige vedligeholdelse:

1. Fastholdelse af den nuværende grødeskæringspraksis med én skæring på hele strækningen i nuværende strømrendebredder.
2. Udvidelse til to grødeskæringer med fastholdelse af de nuværende strømrendebredder, eventuelt med udvidelse af strømrendebredden fra 7 til 10 meter på strækningen fra Kongensbro til Tange Sø.
3. Udvidelse til to eller flere grødeskæringer med en forøget strømrendebredde på hele strækningen.

VURDERING

Teknik og Kultur vurderer, at scenarie 1, eventuelt koblet med en optimering af grødeskæringstidspunktet, vil være i overensstemmelse med de lovmæssige beskyttelseshensyn. Til gengæld tilgodeser det ikke den politiske styregruppes ønske om lavere vandstand.

Med scenarie 2 imødekommes styregruppens ønske om reduceret vandstand i nogen grad. Intensivering af grødeskæringen kan medføre risiko for en negativ påvirkning af miljøtilstanden i vandløbet og kræver dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Ved at gennemføre grødeskæringerne inden for den nuværende strømrendebredde, vurderes påvirkningen af naturforhold og fastsatte miljømål at være mindst mulig, fordi den grøde, der skæres en gang mere, i forvejen er forstyrret af grødeskæring. Risikoen ved at skære en gang mere er, at betingelserne for de hurtigt voksende grødearter fremmes med hurtigere genvækst til følge og biodiversiteten mindskes i nogen grad.

Vælger man samtidig den lidt bredere strømrende på strækningen Kongensbro til Tange Sø uden for habitatområdet for at tilgodese behovet for en ekstra vand-standssækning, forventer Teknik og Kultur, at det vil kræve dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3, en VVM-screening og en regulering efter vandløbsloven.

En konkret afvejning af de naturmæssige skadevirkninger i forhold den afvandingsmæssige interesse vil vise, om det vil være muligt at opnå de nødvendige tilladelser og dispensation. Dette forhold kræver en egentlig sagsbehandling, men umiddelbart vurderer Teknik og Kultur, at det er sandsynligt, at kommunerne vil kunne give tilladelse til 2 årlige grødeskæringer i Gudenåen. Det kan dog ikke udelukkes, at en eventuel klagebehandling i Natur og Miljøklagenævnet vil få et andet udfald.

Teknik og Kultur forventer ikke at kunne opnå dispensation til scenarie 3, fordi påvirkningen af naturværdierne formodes at være væsentlige og vil hindre opfyldelsen af miljømålene på hele regulativstrækningen.

Ud fra en samlet afvejning anbefaler Teknik og Kultur og den tværkommunale embedsmandsgruppe scenarie 2 med to grødeskæringer i den hidtidige strømrendebredde og en udvidelse af strømrendebredden til 10 meter på strækningen fra Kongensbro til Tange Sø. Denne løsning vurderes, som det mest fremkommelige til at opnå en forbedret afvanding under fornødent hensyn til natur- og miljøpåvirkning.

ØKONOMI

Det fremgår af vandløbsloven, at vandløbsmyndigheden i regulativet for Gudenåen kan fastsætte, at ejere af opstemningsanlæg til udnyttelse af vandkraften i Gudenåen, har pligt til at foretage vandløbsvedligeholdelse. Vedligeholdelsen foretages og finansieres af Gudenaacentralen.

Teknik og Kultur forventer, at en eventuel udvidelse af strømrendebredden fra Kongensbro til Tange Sø fra 7 til 10 meter vil kræve en regulerings sag, hvor de økonomiske konsekvenser skal afklares nærmere. I den forbindelse skal det afklares om udgifterne til grødeskæring i øget strømrendebredde kan pålægges Gudenaacentralen, eller om kommunerne selv skal afholde udgifterne. Da Gudenaacentralen jævner loven skal varetage vedligeholdelsen på strækningen, forventer Teknik og Kultur ikke, at en eventuel forøget grødeskæringshyppighed i den nuværende strømrendebredde skal finansieres af kommunerne. Skulle det vise sig, at kommunerne vil blive pålagt at afholde udgifterne ved en eventuel forøget grødeskæring, vurderer Teknik og Kultur, at dette vil kræve en driftsudvidelse på området på ca. 100.000 kr. i Favrskov Kommune. I givet fald vil der blive fremlagt en særskilt sag om bevilling.

INDDRAGELSE

De fire kommuner skal være enige om indholdet af det nye regulativ. Resultatet af sagens behandling og regulativforslaget forelægges forventeligt de fire kommuner til senere politisk beslutning i 2017 inden regulativforslaget fremlægges i otte ugers lovpligtig offentlig høring. Det endelige vedtagne regulativ kan påklages til Natur og Miljøklagenævnet.

INDSTILLING

Direktøren for Teknik og Kultur indstiller til Teknik- og Miljøudvalget:

1. At godkende at scenarie 2 for grødeskæring samt en mindre udvidelse af skærebredden fra 7 til 10 meter på strækningen mellem Kongensbro og Tange Sø indarbejdes i regulativforslaget.

BESLUTNING

Bilag

Oversigtskort over Gudenåen, Silkeborg til Randers	710-2016-406707
Gudena_a_regulativ og tillægsregulativ	710-2016-406665
Uddybende notat om undersøgelser af effekter og konsekvenser ved øget grødeskæring, samt redegørelse for de lovemæssige rammer	710-2016-406125
Sammenstilling af analyser af udvalgte grødeskæringsscenarier, Notat nr. 2016-3	710-2016-416249

Teknik- og Miljøudvalget, 5. januar 2017:

Fraværende: Ingen

Indstillingen blev godkendt med 5 stemmer for og 2 imod. Ingen undlod at stemme.

For indstillingen stemte Niels Flade Nielsen, Anne Neergaard, Niels Kallehave, Anders G. Christensen og Kurt Andreassen.

Imod indstillingen stemte Grethe Villadsen og Peder Meyhoff, idet de foretrækker scenarie 1.

Peder Meyhoff ønsker at benytte sin standsningsret efter kommunestyrelseslovens § 23 og indbringe sagen for Byrådet.

Teknik- og Miljøudvalget ønsker at supplere grødeskæringen med andre virkemidler med henblik på klimatilpasning, samt en evaluering af effekten af regulativet efter tre år.

Bilag

Oversigtskort over Gudenåen, Silkeborg til Randers

Gudenaå_regulativ og tillægsregulativ

Uddybende notat om undersøgelser af effekter og konsekvenser ved øget grødeskæring, samt redegørelse for de lovemæssige rammer

Sammenstilling af analyser af udvalgte grødeskæringsscenarier, Notat nr. 2016-3

Punkt 6: Orienteringspunkt

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget

5. januar 2017

Sagsnr. 710-2014-1164

Dok.nr. 710-2016-416833

Sagsbehandler DPCVAN

6. Orienteringspunkt - Åbent

Tidl. politisk behandling	
Forventet sagsgang	TM-U
Lovgrundlag	

SAGENS INDHOLD

Gensidig orientering og eventuelt.

INDSTILLING

Direktøren for Teknik og Kultur indstiller til Teknik- og Miljøudvalget:

1. At orienteringen tages til efterretning.

BESLUTNING

Teknik- og Miljøudvalget, 5. januar 2017:

Fraværende: Ingen

Godkendt.